

УТВЕРЖДЕН  
решением Президиума Совета  
муниципальных образований  
Московской области  
от 9 апреля 2013 года № 1

**Доклад Совета муниципальных образований Московской области  
о развитии местного самоуправления на территории  
Московской области в 2012 году**

**Введение**

В 2012 году в Московской области продолжалось принятие мер, направленных на решение комплекса вопросов в сфере местного самоуправления: активно развивалась муниципальная правовая база, велась работа по приведению границ муниципальных образований в соответствие с требованиями градостроительного и земельного законодательства, создавались муниципальные общественные палаты, развивалось территориальное общественное самоуправление, совершенствовалось качество оказания государственных и муниципальных услуг.

Прошедший год также ознаменовался активной работой по обобщению, анализу и подготовке предложений по перераспределению полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях децентрализации власти, в рамках которой Московской областной Думой была образована специальная рабочая группа.

С 1 января 2012 года вступил в силу Закон Московской области от 07.12.2011 № 220/2011-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области по организации оказания медицинской помощи». Согласно федеральному законодательству, с 1 января 2012 года этот вопрос должен быть отнесен к компетенции субъектов Российской Федерации.

Однако в Московской области было решено оставить его в ведении муниципальных образований с передачей необходимого финансового обеспечения – в целях недопущения дестабилизации системы здравоохранения Подмоскovie, а также в целях более тщательной подготовки к передаче муниципальных учреждений здравоохранения в ведение региона.

В октябре 2012 года указом Президента Российской Федерации утвержден новый перечень показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Этот перечень был существенно сокращен и в настоящее время содержит 13 показателей оценки эффективности органов местного самоуправления вместо 30. Критерии оценки касаются различных сфер жизнедеятельности муниципального образования: развитие малого и среднего бизнеса, состояние автомобильных дорог, транспортная доступность жителей к административному центру, учет земельных участков в целях налогообложения, эффективность образования, объем введенного в эксплуатацию жилья, потребление энергоресурсов и другие.

В конце 2012 года в Московской области внедрена система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), в рамках которой гражданину, обратившемуся за какой-либо государственной или муниципальной услугой в электронном виде, не надо будет ходить в другие ведомства за дополнительными документами. СМЭВ представляет собой аналог системы «одного окна», которая позволяет получить наиболее социально значимые государственные и муниципальные услуги без необходимости предоставлять дополнительные сведения и справки. Все ведомства, подключенные к СМЭВ, будут обмениваться запрашиваемыми данными между собой в электронном виде без участия заявителя. Внедрение СМЭВ позволит значительно сократить сроки оказания гражданам государственных и муниципальных услуг в электронном виде, а также существенно увеличить собираемость местных налогов (в частности, земельного).

Одним из важнейших процессов, протекавших в 2012 году в Московской области, стало формирование и организация деятельности муниципальных

общественных палат, которые в настоящее время созданы во всех 72-х муниципальных районах и городских округах. Формирование общественных палат позволило наладить максимально тесное взаимодействие между гражданским обществом и муниципальными образованиями на самом близком к населению уровне – местном.

Успешное осуществление этих и других задач в сфере местного самоуправления стало возможным благодаря скоординированной работе Правительства Московской области, Московской областной Думы, исполнительных органов государственной власти Московской области, Совета муниципальных образований Московской области, органов местного самоуправления.

Проведение совместных заседаний, семинаров, совещаний, «круглых столов» и иных мероприятий с участием представителей этих структур позволило в значительной мере повысить эффективность взаимодействия публично-властных институтов Московской области в рамках достижения общей цели – улучшения социально-экономического благополучия жителей Подмосковья.

### **Территориальная организация**

В настоящее время на территории Московской области насчитывается 360 муниципальных образований: 36 муниципальных районов, 36 городских округов, 111 городских поселений, 177 сельских поселений.

В 2012 году Министерством по делам территориальных образований Московской области (после упразднения – Главным управлением внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области) продолжалась работа по приведению границ муниципальных образований в соответствие с требованиями градостроительного и земельного законодательства.

По состоянию на декабрь 2012 года были приняты 64 закона Московской области, которые определяют статус и границы городских округов, муниципальных районов и входящих в их состав поселений. По Серпуховскому муниципальному району и городским округам Серпухов, Пущино в связи с наличием

территориальных разногласий продолжалось согласование границ с целью принятия законов Московской области, содержащих координаты соответствующих границ.

Одновременно продолжалась работа по приведению границ муниципальных образований Московской области в соответствие с Соглашениями об изменении границы между Москвой и Московской областью, утвержденными 30.06.2011 и 29.11.2011, а также по устранению несовпадения смежной границы Московской и Тверской областей, выявленного в рамках работы по согласованию схемы территориального планирования транспортного обслуживания Московской области.

В течение 2012 года Главным управлением внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области осуществлялось рассмотрение документов территориального планирования муниципальных образований на предмет их соответствия данным о границах муниципальных образований, содержащихся в законах Московской области, подготовка заключений о результатах рассмотрения документов территориального планирования в части компетенции ГУВП Московской области. За прошедший период проведен анализ документов территориального планирования 119 муниципальных образований.

### **Разграничение полномочий**

В настоящее время на федеральном уровне взят курс на децентрализацию власти посредством перераспределения полномочий между ее уровнями. С одной стороны, без развития этого института нельзя рассчитывать на повышение эффективности управления в федеративном государстве, динамики социально-экономического развития, успешного решения задач модернизации. Однако очень важно правильно выстроить технологию децентрализации. Потребуется кропотливая работа по совершенствованию бюджетного и налогового законодательства, расширению доходной базы регионов и муниципалитетов.

Вместе с тем, важно «не перегнуть палку», помнить, что в процессе децентрализации власти может возникнуть опасность ослабления ее вертикали.

Необходимо сохранить систему, при которой общий вектор, общий курс развития государства оставался бы стабильным долгие годы. Стратегия децентрализации власти в таком сложном государстве, как Россия, не должна приводить к опасности распада федерации.

Применительно к перераспределению полномочий между органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления это означает, что муниципальное сообщество приложит все усилия, чтобы процесс децентрализации власти не повлиял на общественно-политическую стабильность в регионе.

Вопрос о разграничении полномочий – вопрос, прежде всего, ответственности и мотивации чиновников, и здесь необходимо отметить следующее. Не так важно то, на каком уровне принимаются решения, важно то, каким образом они принимаются: реально ли защищают интересы жителей, не приводят ли к коррупции, к возникновению конфликтов, к выпадающим доходам, к раздутому бюрократическому аппарату и прочим негативным явлениям.

Главной целью и мотивацией должностного лица при принятии решения должна быть позитивная реакция на это решение большинства тех жителей, которых оно касается. Выявить эту реакцию можно различными способами: через прозрачность и открытость деятельности органов власти, через отчетность перед населением непосредственно или перед советами депутатов, посредством проведения социологических опросов среди населения, выявления мнения жителей через Интернет и множеством других способов. Для объективной оценки работы органов местного самоуправления граждане должны быть полностью осведомлены о деятельности должностных лиц.

Постановлением Московской областной Думы от 12.04.2012 № 20/12-П была образована рабочая группа по вопросам совершенствования законодательства в сфере государственного управления, местного самоуправления, безопасности и общественного порядка в части перераспределения полномочий между органами

государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

По решению рабочей группы было подготовлено Постановление Московской областной Думы от 06.12.2012 № 20/36-П «О законодательной инициативе Московской областной Думы по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»».

По итогам деятельности рабочей группы были подготовлены и направлены председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкину, Губернатору Московской области С.К. Шойгу, руководителю Главного управления внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области А.М. Ильницкому пять проектов федеральных законов по совершенствованию действующего федерального законодательства в области государственного управления и местного самоуправления для проведения предварительной экспертизы.

В процессе формирования предложений по разграничению полномочий Советом муниципальных образований Московской области отмечено следующее.

На протяжении последних лет государством принимаются активные меры по совершенствованию федеративного устройства и местного самоуправления, в том числе, посредством оптимизации полномочий различных уровней публичной власти.

Вопросы достижения устойчивых темпов экономического роста государства, проведения модернизации экономики, оказания адресной социальной поддержки гражданам не могут быть решены без активного участия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления должны иметь больше возможностей влиять на формирование инвестиционного климата и решение социальных вопросов на соответствующих территориях. Но для этого им необходимы значительные публично-властные полномочия в различных сферах общественных отношений, а

также стабильная и достаточная финансовая база для их реализации.

1. В связи с этим, в первую очередь, следует рассмотреть возможность расширения полномочий субъектов Российской Федерации по регулированию вопросов местного значения на региональном уровне.

В настоящее время не учитывается специфика муниципальных образований, которые существенно отличаются друг от друга по финансово-экономическим, имущественным, кадровым возможностям, и многие из них не готовы осуществлять закреплённые за ними федеральным законодательством полномочия в полном объёме.

В частности, нет смысла в наделении одними и теми же полномочиями дотационного муниципального образования и муниципалитета-донора, даже если они относятся к одному типу. Безусловно, принципы и критерии распределения полномочий должны быть общими, но также должна быть возможность индивидуального подхода в каждом конкретном случае.

Закрепление в федеральном законодательстве права субъекта Российской Федерации своим законом разграничить отдельные вопросы местного значения (такие, например, как пожарная безопасность, муниципальный лесной контроль, безопасность людей на водных объектах и т.д.) между районом и поселениями позволит эффективно решить эту проблему, поскольку региональным властям лучше известны потребности и возможности своих муниципалитетов.

2. Другой проблемой является использование в 131-ом Федеральном законе общих формулировок как в отношении поселений, так и в отношении муниципальных районов.

При этом, согласно тому же закону, территории всех поселений входят в состав муниципальных районов. Таким образом, учитывая общность территории, по ряду вопросов местного значения (профилактика терроризма и экстремизма, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, развитие физической культуры и массового спорта и др.) компетенция органов местного самоуправления пересекается. Несмотря на то, что муниципальный район решает

вопросы межпоселенческого характера, во многих ситуациях стороны не могут определить, носит ли вопрос такой характер или нет.

Сложившаяся ситуация противоречит не только концепции проводимой реформы по разграничению полномочий, но и конституционным принципам федеративного устройства и обособленности местного самоуправления, которые предполагают закрепление за каждым уровнем власти собственной компетенции.

Необходимо выработать единообразный подход к трактовке терминов, применяемых в Федеральном законе при формулировании вопросов местного значения, так как в конечном итоге именно от этого зависит, какие полномочия получат органы местного самоуправления муниципальных районов и поселений. В связи с этим, целесообразно сформулировать указанные вопросы местного значения таким образом, чтобы исключить возможность коллизии полномочий органов местного самоуправления.

3. Также одной из главных причин проблемы разграничения полномочий между муниципальными образованиями является то, что в законодательстве отсутствуют перечни конкретных полномочий органов местного самоуправления по каждому вопросу местного значения. Так, 131-ый Федеральный закон содержит 12 самых общих полномочий и ссылку на возможность осуществления иных полномочий в соответствии с уставами муниципальных образований. При этом в уставах, как правило, просто дублируются вопросы местного значения, а полномочия по их решению не раскрываются.

Вместе с тем, законодательно установленные полномочия позволят правоприменителю более четко определить объем компетенции муниципальных районов и поселений.

Представляется, что разработку таких перечней должны осуществлять профильные министерства и ведомства Московской области совместно с органами местного самоуправления.

4. Отдельно следует остановиться на делегировании муниципальным образованиям отдельных государственных полномочий. В настоящее время в ряде



отраслевых федеральных законов за органами местного самоуправления закреплены полномочия, не переданные им в установленном порядке в качестве делегированных отдельных государственных полномочий. Такая ситуация приводит к тому, что органы местного самоуправления вынуждены осуществлять полномочия, не обеспеченные финансово государством, за счет собственных средств, не предусмотренных в бюджете муниципального образования.

К таким полномочиям относятся:

- регистрационный учет граждан по месту пребывания и жительства при отсутствии органов миграционного учета;

- осуществление отдельных полномочий собственника в отношении государственных земель до разграничения государственной собственности на землю;

- проведение конкурса по выбору управляющей компании, создание органами местного самоуправления условий для управления многоквартирными домами, включая контроль за деятельностью управляющих компаний и ряд других полномочий в жилищно-коммунальной сфере;

- полномочия в сфере недропользования, включая приостановление работ, связанных с использованием недр, контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

- регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями;

- выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет;

- участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В связи с этим, в целях надлежащего осуществления указанных отдельных государственных полномочий необходимо разработать и принять законы об их

передаче органам местного самоуправления с необходимым финансовым обеспечением.

### **Правовое обеспечение**

В 2012 году в Московской области продолжилось формирование правовой базы, необходимой для обеспечения надлежащей организации местного самоуправления в регионе.

Так, Московской областной Думой приняты 29 законов Московской области в сфере местного самоуправления, в том числе:

15 законов Московской области, которыми приведены в соответствие с требованиями земельного и градостроительного законодательства границы Одинцовского, Раменского, Красногорского, Рузского, Ленинского Люберецкого, Мытищинского, Павлово-Посадского, Истринского муниципальных районов и входящих в их состав поселений, а так же городских округов Котельники, Химки, Реутов, Дзержинский, Балашиха, Долгопрудный;

2 закона Московской области, вносящих изменения в областные законы о разграничении муниципального имущества (в Сергиево-Посадском и Волоколамском муниципальных районах);

4 областных закона о внесении изменений в Закон Московской области «О муниципальных выборах в Московской области».

Кроме того, постановлениями Московской областной Думы были поддержаны 11 проектов федеральных законов в сфере местного самоуправления, еще 5 законопроектов поддержки не нашли.

В целях реализации положений Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Закона Московской области от 05.12.2008 № 193/2008-ОЗ «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Московской области» Главное управление внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области продолжало работу по

ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов Московской области.

За 2012 год получено и проанализировано 19 523 муниципальных нормативных правовых акта, принятых 342 муниципальными образованиями. Из них передано для включения в Регистр 17 177 (88 %), возвращено по причине ненадлежащего оформления либо отсутствия признаков нормативности – 2 346 (12 %).

За отчетный период включено в базу данных федерального Регистра 16 961 муниципальный нормативный правовой акт (всего – 66 575).

По числу актов, содержащихся в федеральном регистре, Московская область наряду с Красноярским краем, а также Вологодской и Воронежской областями, занимает лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации.

Активную законопроектную деятельность вел также Совет муниципальных образований Московской области. В частности, в 2012 году Советом разработаны 12 законопроектов (10 проектов законодательных инициатив Московской областной Думы по проектам федеральных законов и 2 проекта законов Московской области).

Из них в настоящее время:

3 (федеральных) приняты;

4 (федеральных) находятся на различных стадиях рассмотрения в органах государственной власти;

1 (областной) отозван в связи с принятием аналогичного федерального закона;

4 (3 федеральных и 1 областной) были отклонены Президиумом Совета после обобщения заключений органов государственной власти Московской области в рамках проведенной ими предварительной экспертизы.

К законодательным инициативам Совета 2012 года относятся:

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» разработан в целях установления особого порядка оказания финансовой поддержки из средств Фонда муниципальным образованиям, в собственность которых

безвозмездно передается (передано) военное недвижимое имущество, находящееся в аварийном и предаварийном состоянии.

Одним из немногочисленных источников капитального ремонта такого имущества является Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, образованный в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан.

Предоставление финансовой поддержки из средств Фонда обуславливается выполнением ряда требований, многие из которых муниципальные образования не способны выполнить даже в среднесрочной перспективе, особенно с учетом того, что срок действия Федерального закона № 185-ФЗ истекает 1 января 2013 года.

В связи с этим, законопроектом предлагается продлить срок действия Федерального закона № 185-ФЗ до 1 января 2015 года, а также установить, что условия поддержки таких муниципальных образований определяются договором между Фондом и субъектом Российской Федерации, на территории которого расположено соответствующее муниципальное образование.

В декабре 2012 года принят федеральный закон, продливший срок действия Федерального закона № 185-ФЗ до 1 января 2016 года.

2. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации» разработан в целях закрепления за муниципальными образованиями части сумм административных штрафов, установленных законами субъектов Российской Федерации.

В настоящее время суммы денежных взысканий, установленных законами субъектов Российской Федерации, подлежат зачислению в бюджеты соответствующих субъектов Российской Федерации по нормативу 100 процентов. При этом целый ряд административных правонарушений, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, так или иначе затрагивают вопросы местного значения. Возникает ситуация, когда органы местного самоуправления расходуют средства местного бюджета, например, на благоустройство и озеленение

территории, сбор и вывоз бытовых отходов, организацию освещения улиц и т.п., а штрафы, взимаемые за такие правонарушения, зачисляются в бюджет субъекта Российской Федерации.

В связи с этим, законопроектом предлагается установить следующий порядок зачисления сумм штрафов, установленных законами субъектов Российской Федерации:

в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге вся сумма зачисляется в городской бюджет;

в иных субъектах Российской Федерации 50 процентов сумм штрафов зачисляется в региональный бюджет, 50 процентов - в бюджет городского округа по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа (либо, в случае если такой орган или должностное лицо находится на территории поселения, 25 процентов этой суммы зачисляется в бюджет соответствующего поселения, а 25 процентов – в бюджет муниципального района, в состав которого входит это поселение).

В декабре 2012 года принят федеральный закон, установивший, что суммы штрафов за несоблюдение муниципальных правовых актов подлежат зачислению в бюджеты муниципальных образований, которыми приняты соответствующие муниципальные правовые акты, по нормативу 100 процентов.

3. Проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» разработан в целях повышения эффективности охраны и защиты лесов.

Существующая структура управления лесным хозяйством и осуществления лесохозяйственных мероприятий показывает низкую эффективность, что убедительно доказали лесные пожары 2010 года.

Законопроектом предлагается вернуться к существовавшей до введения в действие Лесного кодекса от 4 декабря 2006 года структуре управления лесным хозяйством и осуществления лесохозяйственных мероприятий. Основные территориальные единицы такой структуры – лесхоз, лесничество (лесопарк), обход

существовали на протяжении многих лет и доказали свою эффективность. Обход – необходимая часть структуры управления, так как позволяет своевременно и оперативно предотвратить лесные пожары, гибель лесов от вредителей и болезней, браконьерство, восстановление лесов и уход за ними.

Кроме того, предлагается дополнить статью 55 Лесного кодекса Российской Федерации положением о том, что меры санитарной безопасности на лесных участках осуществляются незамедлительно лесничествами и(или) специализированными предприятиями (лесхозами) без проведения аукциона по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений.

Законопроект отклонен Президиумом Совета после обобщения заключений органов государственной власти Московской области в рамках проведенной ими предварительной экспертизы.

4. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 19, 20 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях предоставления возможности муниципальным образованиям создавать муниципальные бюджетные учреждения, обеспечивающих исполнение отдельных государственных полномочий, переданных для осуществления органам местного самоуправления.

Действующая редакция Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает возможность осуществления отдельных государственных полномочий только органами местного самоуправления. Возможность реализации указанных полномочий муниципальными бюджетными учреждениями Федеральным законом не предусмотрена.

На этом основании органы государственной власти отказывают в предоставлении муниципальным образованиям субвенций на осуществление переданных отдельных государственных полномочий, если они исполняются муниципальными бюджетными учреждениями. Вместе с тем, во многих муниципальных образованиях созданы соответствующие бюджетные учреждения,

которые отличаются эффективной организацией труда, оснащённостью современными техническими средствами, своевременным и качественным выполнением запросов граждан и юридических лиц.

Однако в связи с отказами в выделении субвенций органы местного самоуправления вынуждены принимать решение о ликвидации эффективно функционирующего муниципального бюджетного учреждения и о создании в структуре местной администрации соответствующего структурного подразделения, что влечет за собой незапланированные организационные расходы бюджета муниципального образования, а также расходы на содержание необоснованно высокой штатной численности сотрудников администрации.

В связи с этим, законопроектом предлагается установить, что для обеспечения исполнения переданных государственных полномочий органы местного самоуправления вправе создавать муниципальные бюджетные учреждения.

В настоящее время законопроект находится на рассмотрении Экспертного Совета фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ.

5. Проект закона Московской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Московской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области по организации оказания медицинской помощи» разработан в целях устранения допущенной в законе юрико-технической ошибки.

Согласно действующей редакции Закона органы местного самоуправления обязаны назначать руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере здравоохранения, по согласованию с уполномоченным органом.

Вместе с тем, Федеральным законом № 131-ФЗ не предусмотрены любые согласования назначений главы местной администрации. Предположительно, законодатель имел в виду, что органы местного самоуправления обязаны по согласованию с уполномоченным органом назначать руководителей структурных

подразделений (органов) местной администрации, осуществляющих управление в сфере здравоохранения. В связи с этим, законопроектом предлагается внести соответствующую поправку в областной закон.

После обобщения заключений органов государственной власти Московской области в рамках проведенной ими предварительной экспертизы законопроект отклонен Президиумом Совета.

6. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 3, 5 Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц» и статью 85 Налогового кодекса Российской Федерации (Часть первая)» разработан в целях установления процедуры администрирования налогов в отношении объектов недвижимого имущества, инвентаризационная стоимость которых не определена.

В настоящее время ставки налога на имущества физических лиц зависят от суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения. При этом здания, строения, сооружения, право собственности на которые оформлено в упрощенном порядке - в порядке так называемой «дачной амнистии» - без проведения технической инвентаризации и кадастрового учета объектов, соответственно ни инвентаризационной ценой, ни кадастровой стоимостью не обладают.

Это приводит к тому, что такие объекты налоговые органы не вправе учитывать при начислении и взимании налога на имущество физических лиц. Указанный налог относится к местным, в связи с чем существующий пробел в законодательстве наносит прямой ущерб бюджетам муниципальных образований.

Оптимальным решением этой проблемы представляется дополнение декларации об объекте недвижимого имущества пунктом «Стоимость объекта». Однако основанием для внесения Минэкономразвития России такой графы в декларацию может являться только принятие соответствующих изменений в федеральное законодательство.

В связи с этим, законопроектом предлагается внести изменения в ст.3 Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц», определив, что в



случае отсутствия инвентаризационной стоимости ставки налога устанавливаются в зависимости от стоимости, указанной непосредственно правообладателем в декларации об объекте недвижимого имущества, которая использовалась при государственной регистрации права на такой объект, - вплоть до определения инвентаризационной стоимости данного объекта.

Данная поправка также повлечет за собой соответствующие изменения в ст.5 этого же закона (уточнение порядка исчисления и уплаты налога), а также в ст.85 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (уточнение порядка предоставления необходимых сведений в налоговые органы).

В настоящее время законопроект находится на рассмотрении Экспертного Совета фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ.

7. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 2, 20 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» разработан в целях продления срока приватизации жилых помещений для граждан на бесплатной основе до 1 марта 2015 года.

В 2011 и 2012 году ряд военных городков на территории страны были исключены из перечня закрытых военных городков, в связи с чем у их жителей появилось право на приватизацию жилых помещений на бесплатной основе на основании Закона Российской Федерации от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Однако с 1 марта 2013 года ряд статей Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», в том числе, дающих право на приватизацию на бесплатной основе, утрачивают силу. Возникает ситуация, когда жители военных городков, исключенных из перечня закрытых военных городков, могут в силу объективных обстоятельств не успеть воспользоваться правом на приватизацию жилых помещений на бесплатной основе до истечения указанного срока.

В связи с этим, законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»,

продлив срок приватизации жилых помещений для граждан на бесплатной основе до 1 марта 2015 года.

Соответствующий федеральный закон принят в феврале 2013 года.

8. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях повышения эффективности деятельности депутатов, членов выборных органов местного самоуправления.

В настоящее время посещаемость заседаний представительных органов муниципальных образований остается неудовлетворительной, зачастую едва набирается кворум, необходимый для принятия решений. Сложившаяся ситуация нарушает права избирателей, голосовавших за депутатов для того, чтобы они представляли их законные интересы.

В связи с этим, законопроектом предлагается дополнить статью 40 Федерального закона № 131-ФЗ таким основанием досрочного прекращения полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления как систематическое неисполнение им своих обязанностей.

Законопроект отклонен Президиумом Совета после обобщения заключений органов государственной власти Московской области в рамках проведенной ими предварительной экспертизы.

9. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» разработан в целях упрощения процедуры исправления технических ошибок в данных государственного кадастра недвижимости.

Согласно действующему законодательству при выявлении технических ошибок в данных государственного кадастра недвижимости (например, при указании вида разрешенного использования земельных участков или адреса (местоположения) объекта недвижимости в правоустанавливающих документах кадастрового учета и правоудостоверяющих документах физических лиц) соответствующие изменения могут быть внесены только после обращения в кадастровый орган заявителя –

собственника (правообладателя) объекта, даже при наличии правового акта органа местного самоуправления об изменении адреса (местоположения) земельного участка либо его разрешенного вида использования, устраняющего эти ошибки и расхождения.

В настоящее время сам факт принятия такого муниципального правового акта не может быть основанием для внесения соответствующих изменений в данные государственного кадастра недвижимости. Граждане вынуждены самостоятельно обращаться в кадастровый орган, собирать необходимые документы, уплачивать государственную пошлину фактически за устранение технических ошибок, возникших не по их вине.

В связи с этим, законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости», установив, что с заявлением об учете изменений объекта недвижимости, помимо собственника такого объекта, вправе обратиться орган власти, принявший правовой акт, свидетельствующий об изменениях в характеристиках объекта недвижимости. Аналогичной нормой дополняется также статья 16 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Кроме того, предлагается внести изменение в Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая), освобождающее от уплаты государственной пошлины в случае предоставления органом власти уточненных данных об объекте недвижимого имущества в установленном порядке.

Принятие представленного законопроекта позволит вносить в кадастровые сведения изменения, связанные с исправлением технических ошибок, с упорядочением адресных привязок (местоположения) объектов, без заявления правообладателя и без взимания с него государственной пошлины.

В настоящее время законопроект проходит предварительное согласование в Московской областной Думе.

10. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления

в Российской Федерации» разработан в целях повышения эффективности подготовки муниципального кадрового актива.

В настоящее время к полномочиям органов местного самоуправления относится организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, а также профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений.

Таким образом, у органов местного самоуправления отсутствуют правовые основания для направления на обучение лиц, состоящих в кадровом резерве, но не являющихся муниципальными служащими и работниками муниципальных учреждений, а также выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений.

В связи с этим, в целях расширения муниципального кадрового актива законопроектом предлагается дополнительно закрепить за органами местного самоуправления полномочия по организации профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации лиц, состоящих в кадровом резерве, а также по организации профессиональной подготовки выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений по результатам конкурсного отбора.

В настоящее время законопроект проходит предварительное согласование в Московской областной Думе.

11. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях снижения административно-технической нагрузки на представительные органы местного самоуправления.

В настоящее время представительный орган городского поселения, муниципального района, городского округа в обязательном порядке наделяется правами юридического лица. Представительный орган сельского поселения, внутригородского муниципального образования города федерального значения

может обладать правами юридического лица в соответствии с уставом муниципального образования.

В случае, когда устав муниципального образования не предусматривает наделение представительного органа правами юридического лица, его обязанности по вопросам организационного, правового, кадрового, архивного, бухгалтерского, информационно-аналитического и материально-технического обеспечения деятельности Совета возлагаются на местную администрацию в соответствии с порядком, установленным решением представительного органа.

В связи с этим, законопроектом предлагается установить, что представительный орган муниципального образования наделяется правами юридического лица не в обязательном порядке, а может обладать ими в соответствии с уставом и(или) нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Законопроект был отклонен Президиумом Совета после обобщения заключений органов государственной власти Московской области в рамках проведенной ими предварительной экспертизы.

12. Проект закона Московской области «О внесении изменений в Закон Московской области «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в Московской области» разработан в целях защиты несовершеннолетних от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью и развитию, в том числе от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

С 1 сентября 2012 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», статья 5 которого содержит исчерпывающий перечень информации, запрещенной или ограниченной к распространению среди детей. Однако в этом перечне отсутствует информация, направленная на формирование у несовершеннолетних представлений о нетрадиционных сексуальных отношениях как о норме в сексуальном поведении.

В судебной практике пропаганду среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений отнесена к информации, отрицающей семейные ценности (запрет распространения среди несовершеннолетних такой информации Федеральным законом № 436-ФЗ установлен). Вместе с тем, в настоящее время понятие «семейные ценности» законодательно не закреплено.

Поскольку защита семьи, материнства, отцовства и детства находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ч.1 ст.72 Конституции Российской Федерации), законопроектом предлагается установить запрет пропаганды среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений, как отрицающей семейные ценности и способствующей формированию у несовершеннолетних искаженных представлений о семейно-брачных отношениях.

Законопроект был отозван в связи с принятием в январе 2013 года в первом чтении проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», устанавливающего административную ответственность за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

В рамках оказания правовой и методической помощи органам местного самоуправления Совет муниципальных образований Московской области продолжал разработку типовых муниципальных правовых актов. В частности, Советом подготовлены:

- типовой порядок заключения соглашений между органами местного самоуправления городского (сельского) поселения муниципального района и органами местного самоуправления муниципального района о передаче им части полномочий поселения по решению вопросов местного значения.

- типовой порядок заключения соглашений между органами местного самоуправления муниципального района и органами местного самоуправления поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им части полномочий муниципального района по решению вопросов местного значения.

## **Финансовое обеспечение**

Проблема недостаточности бюджетных средств муниципальных образований является ключевым препятствием для надлежащего и в полном объеме решения органами местного самоуправления вопросов местного значения.

В целях увеличения собственных доходов местных бюджетов в 2012 году внесены изменения в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Нормативный акт, в числе прочего, предполагает перераспределение бюджетных доходов в пользу субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Так, на региональный уровень переданы 50% суммы от налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами, которые работают на основе патента. Субъектам Российской Федерации теперь отчисляются 40% суммы акцизов на алкогольную продукцию крепостью более 9 градусов (за исключением пива и вин) и 100% суммы акцизов на алкогольную продукцию крепостью менее 9 градусов.

Кроме того, в Бюджетный кодекс Российской Федерации планируется внести изменение, согласно которому регионы станут устанавливать дифференцированный норматив отчислений в местные бюджеты от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей на уровне не менее 10%. Распределение нормативов будет осуществляться в зависимости от протяженности автомобильных дорог, находящихся в их собственности, что должно стать источником для формирования муниципальных дорожных фондов, которые станут обязательными с 2014 года. Муниципальным образованиям передаются поступления от штрафов за нарушения муниципальных нормативных правовых актов и оплата использования лесного фонда, находящегося в собственности муниципалитетов. С 1 января 2014 года в бюджеты городских округов также полностью переходят поступления от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, доходы от передачи в аренду земельных участков. С 1 января 2016

года будет увеличен с 40% до 55% норматив зачисления в местные бюджеты доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду. По оценкам экспертов, эти поправки позволят привлечь в местные бюджеты более 50 млрд. рублей.

Кроме того, в 2012 году были реализованы иные меры по увеличению бюджетной обеспеченности муниципальных образований, в частности, предполагающих передачу в местные бюджеты части доходов от специальных налоговых режимов. Так, с 1 января 2013 года на всей территории РФ на постоянной основе вводится патентная система налогообложения, и 100% поступлений от этого режима будет направляться в местные бюджеты, что обеспечит поступления из этого источника в размере 1 млрд. рублей и более. Кроме того, доходы от единого сельскохозяйственного налога с 2013 года также будут полностью перечисляться муниципальным бюджетам, а сумма этих поступлений составит до 1,3 млрд. рублей ежегодно.

Также в 2012 году были отменены некоторые федеральные льготы по земельному налогу. В число объектов налогообложения теперь включены участки, ограниченные в обороте и предоставленные для нужд обороны, безопасности и таможенных нужд. Теперь налоговая ставка земельного налога, которая будет применяться в отношении таких земельных участков, будет устанавливаться муниципальными нормативными правовыми актами, но не может превышать 0,3% кадастровой стоимости земельного участка.

По-прежнему серьезной проблемой является низкая собираемость местных налогов. Дело в том, что к этому процессу не привлекаются органы местного самоуправления – всем занимается налоговая инспекция. Но на практике её деятельность скорее сосредоточена на сборе федеральных и региональных платежей, а не местных налогов, менее значимых по сравнению с другими поступлениями. К тому же между налоговыми органами и гражданами существует определенная дистанция. В Московской области большое количество поселений, при этом сама служба функционирует на межмуниципальном уровне. Это означает, что налоговые



инспекторы просто физически не могут работать со всеми. Во многих случаях человеку просто присылается квитанция, оплата которой никак не контролируется. И здесь органы местного самоуправления могли бы помочь: на местах знают своих жителей и способны более эффективно работать с ними.

Также представляется целесообразным внести изменения в налоговое законодательство в части введения уплаты налога на прибыль по месту нахождения юридического лица, а налога на доходы физических лиц – по месту жительства гражданина. Ситуация с НДФЛ обсуждается уже давно. Учитывая, какое количество жителей Московской области работает в Москве, потери областного бюджета в настоящее время можно считать колоссальными. Что касается налога на прибыль, то только в случае его уплаты по месту нахождения юридического лица власти будут заинтересованы в привлечении бизнеса на свою территорию.

### **Местное самоуправление и гражданское общество**

Следует иметь в виду тот факт, что в настоящее время понимание местного самоуправления как института публичной власти и гражданского общества до конца не сформировалось.

Население не считает развитие местного самоуправления приоритетной задачей сегодня, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, важную роль в становлении местного самоуправления в России играет исторический фактор. Единоначалие в монархический период и строгая централизация власти в период социалистический обусловили номинальный, сугубо зависимый характер существования местного самоуправления как института публичной власти.

В настоящее время происходит перестройка этих устоявшихся отношений: органы государственной власти привыкают к независимости органов местного самоуправления, а органы местного самоуправления – к самостоятельному принятию решений.

Во-вторых, значительная часть населения в большей степени обеспокоена поиском дополнительных средств для своей семьи, чем развитием институтов гражданского общества.

В-третьих, одной из главных причин недоверия общества к институту местного самоуправления является невысокий уровень правосознания граждан. Многие жители не доверяют власти, законам и полагают, что эти инструменты предназначены для лоббирования интересов политических и бизнес-структур.

В качестве яркого примера такой несознательности можно привести отношение населения к так называемой «мусорной проблеме». Все люди хотят, чтобы улицы были чисты и опрятны, чтобы бытовые отходы вывозились в срок, но не все желают за это платить. По мнению граждан, сбором и вывозом мусора должны заниматься органы местного самоуправления. На первый взгляд, это действительно так, ведь согласно закону организация сбора и вывоза бытовых отходов относится к вопросам местного значения муниципальных образований.

Вместе с тем, под термином «организация» в данном случае понимается установление общего порядка вывоза мусора, взаимодействие со специализированными предприятиями. В бюджете муниципального образования не предусмотрено выделение средств на оказание соответствующих услуг: оплачивать их, как и любые другие, граждане должны сами на договорной основе, как это делают жители многоквартирных домов.

Но от заключения соответствующих договоров зачастую люди отказываются. Результат – многочисленные несанкционированные свалки, в том числе, в пределах населенных пунктов.

Следует отметить, что в настоящее время в Государственной Думе ФС Российской Федерации рассматривается разработанный Советом и поддержанный Московской областной Думой проект федерального закона «О внесении изменений в статью 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Законопроектом предлагается установить, что собственники жилых домов оплачивают сбор и вывоз

твердых бытовых отходов в соответствии с договорами, заключенными с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающими соответствующие услуги, а также установить ответственность граждан за отказ от заключения таких договоров в виде административных штрафов в размере от пяти до десяти тысяч рублей.

В-четвертых, следует отметить низкий уровень информированности населения об основах организации местного самоуправления в стране. По данным различных соцопросов подавляющее большинство граждан не видит различий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, не понимает, зачем нужно «дублировать власть», не знает, чем занимаются органы местного самоуправления.

В совокупности все эти факторы приводят к замедлению темпов развития местного самоуправления. Для их постепенного устранения нужно вести активную просветительскую работу среди населения, издавать газеты, памятки, устанавливать информационные стенды, разъяснять необходимость и пользу местной власти, компетенцию органов местного самоуправления, размещать отчеты об их деятельности. Нужно призывать людей занимать активную гражданскую позицию, вникать в детали вопросов местного значения, разъяснять их права по осуществлению местного самоуправления. Нужно чаще проводить собрания (конференции) граждан, это позволит людям понять, что они причастны к внутреннему управлению на своей территории, что целый ряд вопросов они могут решить своими силами, не прибегая к помощи органов государственной власти.

### **Деятельность Совета**

В настоящее время членами Совета являются 329 муниципальных образований Московской области из 360.

В 2012 году Совет продолжил активное сотрудничество с федеральными и региональными органами власти, общественными объединениями и некоммерческими организациями. Мы наладили тесное взаимодействие с обеими

палатами Федерального Собрания Российской Федерации, Губернатором Московской области, Московской областной Думой, Управлением Федеральной налоговой службы по Московской области, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, министерствами и ведомствами Московской области, Общероссийским Конгрессом муниципальных образований, Общественными палатами Российской Федерации и Московской области и другими органами власти и организациями.

Следует особо отметить, что руководитель Главного управления внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области А.М. Ильницкий и председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы А.А. Наумов являются постоянными представителями в Совете от Губернатора Московской области и Московской областной Думы соответственно. Значение института представительства на таком уровне для повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления очень велико.

В 2012 году проведен III Съезд Совета. Кроме того, состоялось 6 заседаний Президиума Совета, на которых было рассмотрено 52 вопроса.

Представители Совета приняли участие более чем в 130 мероприятиях (заседаниях, семинарах, совещаниях, «круглых столах», форумах, конференциях), в том числе в рамках взаимодействия:

1) с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации:

- в парламентских слушаниях на тему: «Вопросы законодательного обеспечения и совершенствования разграничения полномочий между уровнями публичной власти», проведенных Комитетом по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;

2) с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

- в «круглом столе» на тему «Проблемы обеспечения расходных обязательств и сбалансированности бюджетов субъектов РФ и бюджетов муниципальных

образований», проведенных Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

- в расширенном заседании Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации ФС РФ на тему: «Многообразие муниципальной жизни в регионах России: законодательство, теория, практика»;

- в рабочем совещании на тему: «О проблемах территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации», проведенном Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

- в конференции для руководителей МФЦ субъектов РФ на тему: «Перспективы развития МФЦ и интеграции МФЦ с инфраструктурой электронного государства», проведенной Комиссией Совета законодателей Совета Федерации ФС РФ по развитию информационного общества;

- в «круглом столе» на тему: «Проблемы финансового обеспечения содержания имущества военных городков после его передачи в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», проведенном Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

3) с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Московской области:

- в 2-х межведомственных совещаниях в прокуратуре Московской области на тему: «Организация взаимодействия органов прокуратуры Московской области с органами государственной власти области, органами местного самоуправления и органами юстиции»;

- в 2-х заседаниях Общественного Совета при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области;

- в семинаре, проведенном Советом муниципальных образований Московской области совместно с Министерством по делам территориальных образований

Московской области и прокуратурой Московской области, на тему: «Тенденции развития законодательства о местном самоуправлении: практика и проблемы применения»;

- в семинаре-совещании по вопросу организации исполнения налоговыми органами во взаимодействии с органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления, проведенном Управлением Федеральной налоговой службы России по Московской области;

4) с Общественной палатой Российской Федерации:

- в 2-х заседаниях комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике;

- в общественных слушаниях на тему: «Модернизация коммунальной инфраструктуры – методы и ресурсы», проведенных комиссией по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике;

- в общественных слушаниях на тему: «Система капитального ремонта многоквартирных домов: новые правила игры»;

- в общественных слушаниях на тему: «Обеспечение граждан доступным и комфортным жильем – существующие препятствия и пути их преодоления», проведенных комиссией Общественной Палаты РФ по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике совместно с Институтом продвижения инноваций;

- в «круглом столе» на тему: «Актуальные вопросы обеспечения открытости деятельности муниципальной власти»;

- во всероссийском совещании «Жилищное просвещение и общественный контроль в сфере ЖКХ»;

- в 2-х заседаниях рабочей группы по общественному контролю в сфере ЖКХ;

- в общественных слушаниях на тему: «Совершенствование методики формирования тарифов в сфере ЖКХ»;

- в общественных слушаниях на тему: «Общественный контроль над законодательством об обращении с отходами»;

5) с Московской областной Думой:

- в 34-х заседаниях комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы;

- в 2-х заседаниях рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства в сфере государственного управления, местного самоуправления, безопасности, общественного порядка в части перераспределения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», проведенных комитетом по местному самоуправлению Московской областной Думы;

- в 2-х семинарах-совещаниях в Московской областной Думе на тему: «О перераспределении полномочий между органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления»;

- в заседании комитета по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики;

- в заседании комитета по вопросам государственной власти и региональной безопасности;

- в 3-х заседаниях комитета по вопросам имущественных отношений, землепользования, природных ресурсов и экологии;

- в заседании рабочей группы по разработке проекта закона Московской области «О дополнительных гарантиях реализации прав граждан на получение бесплатной юридической помощи»;

- в публичных слушаниях по проекту закона Московской области «О бюджете Московской области на 2013 год»;

- в заседании Экспертного совета при комитете по местному самоуправлению;

- в публичных слушаниях по проекту закона Московской области «Об исполнении бюджета Московской области за 2011 год»;

- в «круглом столе» на тему: «О вопросах изменения норматива зачисления в региональный и местные бюджеты сумм денежных взысканий (штрафов), установленного частью 4 ст. 46 БК РФ»;

- в расширенном заседании комитета по вопросам аграрной политики и потребительского рынка;

- в «круглом столе» на тему: «О реализации Федерального закона «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» на территории Московской области;

- в заседании комитета по вопросам образования и культуры;

- в заседании Комитета по вопросам строительства, архитектуры, ЖКХ и энергетики;

б) с Правительством Московской области:

- в 8-ми заседаниях комиссии по проведению административной реформы в Московской области;

- в 2-х совещаниях по вопросу о патентной системе налогообложения в Московской области;

- в 2-х заседаниях Бюджетной комиссии Московской области по рассмотрению проекта расходов бюджета Московской области на 2013;

- в 2-х заседаниях межведомственной рабочей группы по разработке долгосрочной целевой программы Московской области «Формирование туристской инфраструктуры и развитие туризма в Московской области на 2013-2018 годы»;

- в совещании по вопросу принятия проекта закона Московской области «О государственной поддержке создания многофункциональных центров»;

- в заседании постоянного действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Московской области;

7) с министерствами и ведомствами Московской области:

- в заседании коллегии Министерства по делам территориальных образований Московской области;



- в заседании комиссии по содействию развитию местного самоуправления в Московской области при Министерстве по делам территориальных образований Московской области;

- в заседании межведомственной комиссии по оценке планов мероприятий по реформированию муниципальных финансов и их реализации при Министерстве финансов Московской области;

- в расширенном заседании Коллегии Министерства здравоохранения Московской области;

- в заседании Коллегии Комитета по труду и занятости населения Московской области;

- в заседании Общественного совета по вопросам долевого жилищного строительства Московской области при Комитете по долевого жилищному строительству, ветхому и аварийному жилью;

8) с Общественной палатой Московской области:

- в 4-х заседаниях Совета Общественной палаты Московской области;

- В 2-х заседаниях комиссии по развитию гражданского общества, открытости, межнациональным отношениям и свободе совести;

- в выездном расширенном заседании Совета Общественной палаты Московской области;

- в выездном заседании комиссии по тарифной политике и мониторингу услуг в сфере ЖКХ;

- в совместном заседании Совета Общественной палаты Московской области, Консультативного Совета по делам национальностей Московской области и Рабочей группы по гармонизации межэтнических отношений в Московской области;

- в пленарном заседании Общественной палаты Московской области;

- в совместном заседании Высшего совета при Губернаторе Московской области и Общественной палаты Московской области;

- в семинаре-совещании на тему «Актуальные вопросы формирования и организации деятельности муниципальных общественных палат»;

Кроме того, представители Совета приняли участие:

- в 2-х заседаниях Конгресса представительных органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований Московской области;
  - в 2-х заседаниях Президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований;
  - в 4-х заседаниях Московского областного координационного совета Общероссийского народного фронта;
  - в заседании Правления Торгово-Промышленной палаты Московской области;
  - в российско-германской научно-практической конференции на тему: «Система органов местного самоуправления и муниципальные выборы в России и Германии»;
  - в заседании Президиума Ассоциации контрольно-счетных органов Московской области;
  - во втором отчетно-выборном съезде Регионального объединения работодателей «Московский союз промышленников и предпринимателей»;
  - во всероссийской научно-практической конференции «Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность» в Поволожском институте управления имени П.А. Столыпина;
- и других мероприятиях.

В рамках повышения эффективности взаимодействия в 2012 году Советом были заключены следующие соглашения:

1) соглашение между Советом, Московским областным объединением организаций профсоюзов и Региональным объединением работодателей «Московский областной союз промышленников и предпринимателей» на 2012-2014 годы направлено на повышение уровня жизни работников и членов их семей, обеспечение надежной социальной защиты населения, достойного уровня заработной платы, здоровых и безопасных условий труда, занятости, дальнейшее

развитие социального партнерства между органами местного самоуправления, объединениями работодателей и профсоюзами;

2) соглашение о сотрудничестве между Советом и Торгово-промышленной палатой Московской области направлено на развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Московской области; создание и поддержку муниципальных организаций, образующих инфраструктуру поддержки предпринимательской деятельности в Подмосковье; содействие созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Подмосковья;

3) соглашение о сотрудничестве между Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области и Советом, направленное на непосредственное взаимодействие сторон по вопросам, касающимся государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастровой оценки недвижимого имущества и государственного земельного контроля в Московской области, а также по вопросам осуществления местного самоуправления в Московской области.

Совет муниципальных образований тесно сотрудничает с федеральными, региональными и местными средствами массовой информации, а также с основными периодическими изданиями, специализирующимися в сфере местного самоуправления.

В 2012 году регулярно размещались материалы в следующих изданиях: газете «Ежедневные новости. Подмосковье»; журналах «Управа», «Самоуправление», «Муниципальная Россия», на интернет-сайтах РИА «Новости», Общероссийского Конгресса муниципальных образований и Агентства новостей Подмосковья.

В частности, в прошлом году представители Совета приняли участие:

- в 13 прямых эфирах на радио «РТВ-Подмосковье»;
- в 8 прямых эфирах на телеканале «Подмосковье» в программе «Область доверия»;
- в прямом эфире на телеканале «Дождь».

В 2012 году продолжилась работа в сфере подготовки кадров для муниципальной службы, депутатов и выборных должностных лиц местного самоуправления Московской области.

Постановлением Губернатора Московской области от 17.10.2008 № 125-ПГ образована Комиссия по формированию и подготовке резерва управленческих кадров Московской области, в соответствии с решением которой полномочия по формированию резерва для замещения должностей руководителей администраций муниципальных образований Московской области были возложены на Совет муниципальных образований Московской области.

В рамках реализации этой задачи выработан многоступенчатый алгоритм включения представляемых главами муниципальных образований кандидатов в список резерва, налажено тесное взаимодействие с Управлением государственной и муниципальной службы Московской области.

В целях оказания содействия органам местного самоуправления в формировании кадрового резерва Совет готовит методические рекомендации, проводит консультации. По состоянию на сегодняшний день практически все муниципальные районы и городские округа Московской области работу по созданию и формированию кадрового резерва уже выполнили.

Также в 2012 году Советом был проведен пятый, юбилейный конкурс «Лучший специалист в сфере местного самоуправления Московской области».

Среди конкурсантов – специалисты администраций, начальники отделов, управлений, заместители руководителей, а также депутаты представительных органов. На участие в Конкурсе поступило более 50 заявок из 34 муниципальных образований Московской области.

Лауреаты конкурса определялись в два этапа. На суд конкурсной комиссии были представлены творческие работы – изложение в свободной форме достижений конкурсанта в сфере местного самоуправления. Комиссия оценивала также послужной список претендентов, уровень их образования, опыт работы, наличие государственных и иных наград.

Первый этап конкурса – заочный. Члены конкурсной комиссии, в состав которой традиционно входят эксперты в области местного самоуправления, представители органов государственной власти, местного самоуправления муниципальных образований Московской области и Совета муниципальных образований, ознакомившись с работами конкурсантов, выставляли им свои оценки. По итогам заочного голосования определялся список финалистов. Каждый из них приглашался на очный этап конкурса – собеседование с членами конкурсной комиссии. По его результатам в каждой из восьми номинаций определялось по три победителя.

1 ноября в Московской областной Думе состоялась торжественная церемония награждения победителей пятого, юбилейного конкурса «Лучший специалист в сфере местного самоуправления Московской области». 22 лауреата конкурса получили денежные премии и ценные призы из рук министров Московской области, депутатов Московской областной Думы, членов Общественной палаты Московской области.

Работы победителей конкурса вошли в одноименный сборник, который был передан во все муниципалитеты, а также профильные министерства и ведомства Московской области в целях распространения передового опыта муниципального управления.

Вопросы повышения квалификации муниципальных служащих регулярно затрагиваются на специализированных семинарах-совещаниях для представителей администраций муниципальных образований, практика проведения которых продолжилась в 2012 году. В таких мероприятиях традиционно принимают участие представители органов государственной власти, главы, председатели советов депутатов, специалисты администраций муниципальных образований Московской области.

В 2013 году Совет продолжит оказывать все формы консультаций по интересующим органы местного самоуправления вопросам, проводить и участвовать в семинарах, «круглых столах», рабочих встречах.

Одним из ведущих направлений деятельности Совета останется нормотворческая деятельность. В настоящее время уже ведется активная работа по ряду законопроектов. Не менее важной является деятельность Совета по оказанию методической помощи органам местного самоуправления по приведению нормативных актов муниципального значения в соответствие с действующим законодательством. С этой целью планируется продолжить практику подготовки типовых муниципальных правовых актов.

В целях сбора, анализа и распространения лучших практик муниципального управления будет продолжен непрерывный мониторинг практики реализации 131-го Федерального закона органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области. В случае необходимости Совет всегда готов оперативно реагировать на возникающие проблемы, оказать муниципальным образованиям необходимую поддержку.

Помимо этого, в 2013 году Совет планирует проведение семинаров-совещаний и конференций с участием представителей администраций муниципальных образований Московской области по наиболее актуальным вопросам местного самоуправления, в частности, в сфере ЖКХ, развития территориального общественного самоуправления и др.

В 2013 году Совет проведет шестой ежегодный конкурс «Лучший специалист в сфере местного самоуправления Московской области».

Продолжится реализация совместного проекта Совета и Государственной телерадиовещательной компании «РТВ-Подмосковье» – выпуск радиопрограммы «Местное самоуправление», экспертами которой являются представители муниципальных образований. Также представители Совета продолжают принимать участие в программе «Область доверия», выходящей на телеканале «Подмосковье» и посвященной актуальным вопросам социально-экономического развития Московской области.

Помимо указанных мероприятий Совет будет продолжать организационную работу, направленную на реализацию политики Совета по основным направлениям деятельности.

### **Заключение**

Обобщая итоги развития местного самоуправления в Московской области в 2012 году, следует отметить, что проделана значительная работа, связанная с совершенствованием процесса разграничения полномочий, повышением уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, развитием муниципальной правовой базы, внедрением единых стандартов межведомственного электронного взаимодействия, распространением лучших практик муниципального управления, выстраиванием конструктивных отношений с гражданским обществом через создание муниципальных общественных палат.

Поступательное развитие местного самоуправления в Московской области в 2012 году неразрывно связано с активной поддержкой со стороны органов государственной власти Московской области, а именно Губернатора Московской области С.К. Шойгу (позднее – временно исполняющего обязанности Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева), Московской областной Думы, Правительства Московской области и других.

Следует особо отметить, что отношения органов местного самоуправления и органов государственной власти удалось выстроить таким образом, при котором область активно помогала муниципалитетам в решении сложных вопросов, не нарушая при этом их независимости.

С помощью органов государственной власти в Московской области удалось выработать подходы к совершенствованию местного самоуправления, что позволило муниципальному сообществу эффективно решать актуальные проблемы.

В настоящее время можно констатировать, что те задачи, которые предстоит решить муниципальным образованиям в ближайшие годы, в большей степени носят текущий, рутинный характер и не могут повлиять на поступательное развитие

местного самоуправления в Московской области. В 2013 году важно будет сохранить достигнутую стабильность, сконцентрировать усилия на нерешенных вопросах, а также преодолеть отставание по отдельным направлениям.

При этом приоритетной задачей деятельности органов публичной власти всех уровней должно оставаться обеспечение благополучия жителей Подмосковья. Необходимо помнить, что местное самоуправление является одной из основополагающих конституционных основ российской государственности, важнейшим инструментом формирования гражданского общества, институтом публичной власти, обеспечивающим баланс интересов государства и местных сообществ и гарантирующим демократические принципы осуществления населением права на достойную жизнь.